

Relatoría comentarios

Presentación de las conclusiones de paralelas 1, 2,3 y 4

Comentarios a la Sesión 1. Desafíos de la gestión de conocimientos

Aclaración respecto de la participación del sector privado: en el grupo se analizaron las políticas de alianzas públicas-privadas y las institucionalidades. Se presentó el modelo INIA Uruguay que es un ejemplo de participación mixta, tanto en la integración de su directorio (50-50) como en su financiamiento.

Sin embargo, a los ámbitos regionales e internacionales participa en general el sector público pero que tiene la postura y visión de actores productivos.

Se destacó la importancia de los marcos jurídicos legales que promueven asociaciones público-privadas de beneficio mutuo (balance ganar-ganar) y la importancia de que estos acuerdos sean tanto para la dimensión de I+D como la comercial (separados tanto en su estructura, identificación y monitoreo).

También se

Comentarios a la Sesión 2. Agrobiodiversidad y uso seguro de agro-biotecnologías.

Problemas:

- Es importante separar el tema de recursos genéticos y biotecnología y sus respectivos protocolos. Amarrarlos lleva a que no se progrese en los RRGs ni en biotecnología.
- No hay suficiente conocimiento de la sociedad civil sobre la biotecnología y su rol, que lleva a confusiones a ámbitos que no corresponden (ej. OGMs vs Agric. Orgánica; OGMs vs biodiversidad). Se considera que los INIAs deben cooperar para el entendimiento público del rol de la biotecnología en incremento de la productividad y sus mecanismos de bioseguridad. Al respecto CIAT mencionó sobre la herramienta de Biotecnología en los salones de clase que está disponible en la web del CIAT y en CD Room que puede apoyar las iniciativas de comunicación y difusión.

Políticas:

- Hay falta de sensibilidad en los que manejan recursos para los temas de recursos fitogenéticos y conservación de bancos de germoplasma.
- Se destacó la importancia de que los reglamentos de bioseguridad sean implementados.
- Dimensionar las innovaciones institucionales a largo plazo (25 años) para el abordaje de la interacción recursos fitogenéticos y biotecnología, bioseguridad e intercambio de experiencias al respecto (en Cartagena y CIAT, ejemplos).

Papel para FORAGRO:

- Facilitar mecanismos de cooperación e información entre países que ya implementan regulaciones de bioseguridad y los que no.

Comentarios a la Sesión 3. Temas emergentes

- En el caso de agroenergías es clave la incorporación del sector privado, hay experiencias claras en los países de la región de alianzas de este tipo.

Comentarios a la Sesión 4. Objetivos de desarrollo

Problemas:

- La AF se alimenta de muchos factores de la investigación (ej. germoplasma). Hoy la AF tiene un papel fundamental en los países de ALC y por lo tanto, dejar como que la tecnología generada no apropiada es una mala señal de los INIAs a los políticos.
- La AF tiene mayor potencial de desarrollo territorial que sectorial.
- Trabajar el tema no solo con un enfoque tecnológico sino también desde las innovaciones institucionales que se requieren, como el acceso a crédito.
- Aprovechar oportunidades de la AF en diferenciación de producto, como la agricultura orgánica, que constituyen nichos de mercado que despiertan claro interés del sector privado.

Políticas:

- Fortalecimiento a la síntesis del grupo: falta de estructuras en la AF que le permitan asociarse al mercado; falta de políticas de Estado para el desarrollo regional y territorial; y aclaración de que los gobiernos democráticos no son gobiernos de turno, es con los gobiernos democráticos que se construye Estado.
- Hay que recuperar la perspectiva de integralidad de las inversiones (infraestructura, social, fortalecimiento institucional, etc.).

Papel para FORAGRO:

- Complementar los análisis con la experiencia de la REAF /FIDA Mercosur, entender que significa la AF y para aprender más sobre lo trabajado por este grupo.
- Apoyar estudios de evaluaciones sobre los resultados de las inversiones en AF (programas y políticas) que se han aplicado en los últimos 10 años en la región.

-

COMENTARIOS GENERALES PARA FORAGRO Y GENERALIZABLES A LAS SESIONES

- Falta de participación del sector privado en la discusión de los temas, el análisis de experiencias del trabajo de alianzas público-privadas, sobre el manejo de la gestión de los bienes generados. Hay que sincerar el relacionamiento del sector público y el privado para que existe real cooperación entre ambos en pro del desarrollo y los objetivos globales. Brecha fuerte en comunicación de ambos sectores.
- Cómo se pueden argumentar los beneficios de apoyar estas áreas en los ámbitos políticos de financiamiento de bienes públicos.
- Falta de actores políticos para instruirse en la toma de decisiones.